

0- 793425

На правах рукописи

**БОРИСОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ГОРНО-  
ОБОГАТИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: МАРКЕТИНГОВЫЙ АСПЕКТ**

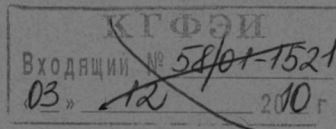
Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(маркетинг)

✓

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук**

Иркутск 2010



Работа выполнена на кафедре финансов и антикризисного  
регулирувания Иркутского государственного университета  
путей сообщения

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Сольская Ирина Юрьевна**  
**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Демина Ирина Николаевна**  
доктор экономических наук, доцент  
**Романова Ирина Матвеевна**  
**Ведущая организация:** ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный  
университет», г. Красноярск

Защита состоится 23 декабря 2010 г. в 13.00 на заседании  
диссертационного совета Д 212.070.04 при ГОУ ВПО «Байкальский  
государственный университет экономики и права» по адресу: 664003, г.  
Иркутск, ул. Карла Маркса 24, корпус 9, зал заседаний Ученого Совета.


С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО  
«Байкальский государственный университет экономики и права» г. Иркутск, ул.  
Ленина 11, корпус 2, ауд. 101.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой  
печатью, просим направлять по адресу: 664003, г. Иркутск, Ленина 11, корпус  
1, ауд. 103. «Байкальский государственный университет экономики и права»  
ученому секретарю.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены  
«22» ноября 2010 на официальном сайте ГОУ ВПО «Байкальский  
государственный университет экономики и права» <http://www.isea.ru>.

Автореферат разослан «22» ноября 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор экономических наук, профессор

 В.М. Ягодкина

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802204

## I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Наиболее конкурентоспособной в настоящее время на мировом рынке является продукция добывающих отраслей, нерудные полезные ископаемые по объемам добычи и обогащения занимают третье место и используются в строительстве, металлургии, стекольной индустрии и машиностроении. На конкурентоспособность продукции горно-обогатительных предприятий оказывает влияние совокупность рыночных, производственных и сбытовых факторов.

В связи с особенностями добывающей отрасли, природные свойства нерудных ископаемых непостоянны и кардинально не изменяются при обогащении, что создает для потребителя неопределенность при выборе производителя. Нестабильность экономической ситуации и высокая транспортная составляющая в цене нерудной продукции усиливают неопределенность.

Поэтому как производителям, так и потребителям необходима комплексная методика оценки конкурентоспособности продукции, которая учитывала бы фактор неопределенности, характеризующий распространенность аналогичных свойств продукции на рынке и их соответствие эталону.

Анализ существующих методов оценки конкурентоспособности показал, что по общепринятым методам оценки комплексный показатель конкурентоспособности рассчитывается с учетом весомости свойств продукции, определяемой исходя из данных опроса покупателей, при этом в расчетах не участвует вероятностная характеристика неопределенности рыночного выбора.

Разработка методических подходов к оценке конкурентоспособности продукции горно-обогатительного предприятия в условиях неопределенности, позволяющая повысить точность оценки и выявить основные направления повышения конкурентоспособности, определяет актуальность настоящей диссертационной работы.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемам исследования методов оценки конкурентоспособности посвящены труды многих отечественных ученых, таких, как В. Швец, Д.В. Львов, Н.В., В.Селезнев, Р. Фатхутдинов, И.М. Лифиц, С.П. Емельянов, Н.И. Савельева, М. Гельвановской, А. Хасанова, Е.А. Иванова, Е.А. Адонин и зарубежных, таких, как Ж.Ж. Ламбен, М.Портер, Хайек Ф.А., Ф. Котлер, И. Шумпетер.

Наиболее существенный вклад в формировании теоретических основ исследования факторов конкурентоспособности и их влияния на выбор методов оценки посвящены труды российских ученых: Н.Л. Зайцева, Е.А. Ивановой, Е.А. Адониной, В.Л. Белоусова. Вопросам исследования неопределенности и



риска в отечественной и зарубежной литературе посвящены труды Ф. Найта, А.С. Шапкина, Д.А. Фролова, Э.А. Уткина, Дж. М. Кейнса, Л. И. Растргина, Б. Райзберга.

Анализ литературных источников показал недостаточную изученность проблемы оценки конкурентоспособности продукции горнодобывающей отрасли, что сдерживает развитие горно-обогатительных предприятий и дальнейшее совершенствование продукции в рамках принятия технически и экономически обоснованных решений о модернизации производства. Указанные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, а также его цель и основные задачи.

**Целью диссертационного исследования** является разработка методических подходов к оценке конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия.

В соответствии с поставленной целью, определена необходимость решения следующих задач:

- исследовать экономическую сущность понятия конкурентоспособности и факторы, оказывающие влияние на уровень конкурентоспособности;
- изучить влияние неопределенности рыночного выбора на уровень конкурентоспособности продукции;
- проанализировать существующие методы оценки конкурентоспособности, определить область их применения, преимущества и недостатки использования этих методов для оценки конкурентоспособности продукции горнодобывающего предприятия;
- предложить основные направления адаптации существующих методов оценки конкурентоспособности и развития методического подхода к оценке конкурентоспособности продукции горно-обогатительного предприятия с учетом факторов риска и неопределенности.

**Объект исследования** – конкурентоспособность нерудной продукции горно-обогатительных предприятий России.

**Предмет исследования** – методические подходы к оценке конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительных предприятий.

Область исследования соответствует п. 9.9 «Повышение конкурентоспособности товаров (услуг) и компаний, факторы конкурентоспособности в различных рыночных условиях» паспорта специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: (маркетинг) ВАК РФ.

**Наиболее существенные результаты, полученные автором в процессе исследования:**

1. Обобщены существующие определения конкурентоспособности



продукции, выявлена многозначность этого понятия.

2. Выделены и систематизированы основные факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции.

3. Раскрыты отраслевые особенности комплекса горно-обогатительных комбинатов России, связанные со спецификой их деятельности.

4. Определены методические подходы к оценке конкурентоспособности нерудной продукции с учетом фактора неопределенности рыночного выбора.

5. Исследованы существующие методы оценки конкурентоспособности продукции, выявлена ограниченность методической базы, обусловленная детерминированностью подходов к оценке влияния факторов.

6. Апробирована усовершенствованная методика оценки конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия в условиях неопределенности.

**Теоретическая база исследования.** Необходимая обоснованность и глубина исследования, достоверность выводов и рекомендаций достигнуты на основе использования трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых по теории и методологии оценки конкурентоспособности продукции, факторов риска и неопределенности.

**Методологическая основа исследования.** В процессе диссертационного исследования использовались общенаучные методы познания, такие, как анализ и синтез, сравнение, а также экономико-статистические методы, метод экспертных оценок.

**Информационную базу исследования** составили аналитические и статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, финансовая и бухгалтерская отчетность горно-обогатительных предприятий за 2006-2009 гг.

В ходе исследования были использованы публикации в научных изданиях, материалы отраслевых научно-практических конференций.

**Научная новизна работы** заключается в совершенствовании методических подходов к оценке конкурентоспособности продукции горно-обогатительного предприятия, учитывающей факторы неопределенности рыночного выбора, а именно:

- уточнено понятия конкурентоспособности с учетом фактора неопределенности, связанного с распространенностью свойств продукции, конкурирующей на рынке, и их соответствием эталону;

- дополнена классификация факторов конкурентоспособности продукции, в соответствии с классификационными признаками: уровень конкурентоспособности и возможность однозначного выбора продукции;

- на основе уточненной классификации факторов конкурентоспособности разработаны матрица неопределенности и формула расчета коэффициента неопределенности, позволяющая уточнить расчет показателя

конкурентоспособности;

- разработаны методические рекомендации по оценке конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия с учетом фактора неопределенности рыночного выбора.

**Значение полученных результатов для теории и практики.** Диссертационная работа является самостоятельным завершенным научным исследованием, результаты которого способствуют углублению теоретических знаний в области оценки конкурентоспособности продукции горно-обогатительных предприятий в условиях риска и неопределенности.

Предложенная методика оценки нерудной продукции горно-обогатительного предприятия имеет практическое значение. Результаты исследования направлены на развитие методической базы оценки конкурентоспособности и могут быть использованы горно-обогатительными предприятиями России.

**Апробация результатов исследования** представлены и обсуждены на всероссийских научно-практических конференциях в Иркутском государственном университете путей сообщения и Иркутском государственном техническом университете в 2006-2010 гг.. Основные результаты исследования использованы в учебном процессе Иркутского государственного университета путей сообщения при разработке лекционных курсов по дисциплинам «Бизнес-планирование» и «Управление рисками и страхование» для студентов экономических специальностей.

Результаты диссертационного исследования внедрены в деятельность горно-обогатительного комбината ОАО «ЯГОК».

**Публикации.** По результатам проведенного исследования автором опубликовано 9 научных работ, из которых 6 в журналах из Перечня ВАК, отражающих основные положения и результаты диссертации, общим объемом 2,29 печатных листа.

**Объем и структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Основной текст занимает 150 стр. машинописного текста и содержит 36 таблиц, 30 рисунков, 15 формул. Список использованной литературы включает 138 наименований.

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, оценена степень разработанности проблемы, сформулированы цели и задачи, показаны полученные результаты и научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

**В первой главе** «Теоретические основы оценки конкурентоспособности продукции» исследованы определения конкурентоспособности продукции и предприятия. Сформулировано авторское определение конкурентоспособности, представлена авторская иерархия факторов конкурентоспособности с учетом вероятностных факторов, влияющих на конкурентоспособность.

**Во второй главе «Методическое обеспечение оценки конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия»** исследованы существующие методы оценки конкурентоспособности продукции и отраслевые особенности продукции горно-обогатительных комбинатов, произведен расчет показателя конкурентоспособности для двух горно-обогатительных комбинатов с использованием известных методов оценки.

**В третьей главе «Развитие методических подходов к оценке конкурентоспособности продукции горно-обогатительного предприятия с учетом неопределенности рыночного выбора»** посвящена разработке и обоснованию авторского подхода к оценке конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия с учетом вероятностных факторов. Создан и обоснован алгоритм оценки конкурентоспособности с учетом коэффициентов неопределенности рыночного выбора по производственным и маркетинговым свойствам продукции. Произведена апробация усовершенствованной методики оценки конкурентоспособности продукции и определены границы ее применения.

**В заключении** сформулированы наиболее значимые выводы, направленные на оценку конкурентоспособности продукции с учетом факторов риска и неопределенности.

## **II ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Уточнено и расширено понятие конкурентоспособности продукции с учетом фактора неопределенности, предложена авторская классификация факторов конкурентоспособности, уточнено влияние фактора неопределенности рыночного выбора.**

Исследование теоретических подходов к конкурентоспособности показало, что существующие представления об экономической сущности конкурентоспособности не учитывают наличие неопределенности рыночного выбора. С другой стороны, неопределенность рыночного выбора является неотъемлемой частью внешнего окружения предприятий, поскольку оказывает существенное влияние на результаты процесса производства – реализации.

Эти обстоятельства позволили сформулировать авторское определение конкурентоспособности продукции, а именно: конкурентоспособность продукции – способность продукции продаваться с уровнем прибыли не менее отраслевого в условиях соперничества, выраженная в отношении совокупности полезных качеств к цене продукции с учетом неопределенности, связанной с

распространенностью свойств продукции на рынке и их соответствием эталону.

Анализ факторов конкурентоспособности показал необходимость учета при оценке конкурентоспособности факторов неопределенности и риска.

Это позволило расширить классификацию факторов конкурентоспособности за счет классификационного признака, учитывающего вероятностный характер рыночного выбора и возможности однозначной оценки конкурентоспособности (рис. 1).



Рис. 1. Классификация факторов конкурентоспособности продукции

В результате исследования факторов неопределенности рыночного выбора, разработана авторская классификация неопределенностей, влияющих на конкурентоспособность продукции, в соответствии с их вероятностным характером. С учетом предложенной классификации, под неопределенностью

рыночного выбора понимается множество состояний внутренней и внешней рыночной среды, связанных с отсутствием исчерпывающей информации о свойствах продукции, их распространенности на рынке и соответствии эталону.

## **2. Уточнены методические подходы к оценке конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия с учетом факторов риска и неопределенности.**

В диссертационной работе исследовано многообразие методов оценки конкурентоспособности продукции, которые могут быть уточнены с целью повышения достоверности оценки конкурентоспособности, с использованием авторской классификации факторов конкурентоспособности. Предлагаемый подход к оценке позволяет исследовать конкурентоспособность продукции ГОКов с учетом влияния потребности всех участников рынка и соответствия исследуемой продукции нормативному эталону, указанному в ГОСТах нерудной продукции. Сформулированный методический подход включает в себя требования к методике оценки конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия и методические рекомендации.

В соответствии с этим, а также с установленной необходимостью учета неопределенности рыночного выбора и влияния вероятностных факторов на уровень конкурентоспособности, основные требования к оценке следующие:

1. Оценка конкурентоспособности продукции горно-обогатительного предприятия должна производиться с учетом соответствия потребительских свойств этой продукции существующим нормативным (эталонным) значениям.

2. Расчет комплексного показателя конкурентоспособности продукции должен осуществляться с учетом количественных характеристик весомости свойств продукции для покупателя, определяемой исходя из анализа их мнений.

3. Наиболее значимые свойства продукции для определения ее конкурентоспособности должны быть оценены с позиции распространенности свойств в исследуемом сегменте рынка, а также их соответствия эталонным свойствам продукции.

4. Комплексный показатель конкурентоспособности продукции при расчете должен содержать поправку на неопределенность рыночного выбора, что повышает точность оценки конкурентоспособности продукции.

### 3. Разработана методика оценки конкурентоспособности продукции горно-обогатительного предприятия в условиях риска.

С учетом сформулированного подхода к оценке конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия разработан следующий алгоритм оценки:

1) Выбор и формализация показателей качества продукции горно-обогатительного предприятия (всего таких показателей  $m$ ) на основе потребностей рынка и эталонных требований к свойствам продукции;

2) Расчет количественных характеристик  $a_i$  значимости каждого из свойств производимой продукции на основании опроса экспертов; при этом должно соблюдаться условие:

$$\sum_{i=1}^m a_i = 1 \quad (1)$$

где  $m$  - количество значимых свойств продукции

3) Формулировка модели эталона — образца продукции в разрезе выбранных свойств с позиции покупателей, на основе количественные оценки их значимости;

4) Расчет близости оценок свойств анализируемой продукции к их эталонным значениям;

5) Определение коэффициентов весомости  $d_i$  каждого свойства продукции на основании анализа потребительских предпочтений

$$d_i = \frac{a_i}{100} \quad (2)$$

6) Расчет коэффициента неопределенности рыночного выбора осуществляется следующим образом:

- определяем количество конкурирующих видов продукции на исследуемом рынке со схожими свойствами;
- составляем матрицу соответствия видов продукции их свойствам;
- добавляем в матрицу столбец эталонных свойств продукции, определенных на основании знания отраслевых особенностей производства;
- на основании полученной таблицы (дополненной матрицы) составляем матрицу распространенности свойств продукции в сегменте рынка (табл. 1), причем каждый элемент матрицы будет соответствовать численным значениям производственных, маркетинговых и иных характеристик продукции;

Таблица 1

Матрица распространенности свойств продукции в сегменте рынка

Свойства, присущие каждому виду	Виды продукции			Эталон Э Kij
	C1	C2	C3	
K1	KC11	KC 12	KC 13	Э К (K1,C)
K2	KC 21	KC 22	KC 23	Э К (K2,C)
K3	KC 31	KC 32	KC 33	Э К (K3,C)
K4	KC 42	KC 42	KC 43	Э К (K4,C)

$$1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$$

- в полученную матрицу (табл. 1) добавим столбец, элементы которого соответствуют значениям коэффициентов неопределенности рыночного выбора, рассчитанным по формуле:

$$N = \frac{1}{n_{\text{видов}}} * n_{\text{повтор}} \quad (3)$$

где N – коэффициент неопределенности рыночного выбора;

$n_{\text{видов}}$  – количество конкурирующих видов продукции в исследуемом сегменте рынка;

$n_{\text{повтор.}}$  – количество видов продукции с повторяющимся свойством.

- значения коэффициентов неопределенности формируют дополнительный столбец матрицы.

Полученная матрица неопределенности рыночного выбора представлена на рис. 2.

$$N = \begin{pmatrix} KC_{11} & KC_{12} & KC_{13} \\ KC_{21} & KC_{22} & KC_{23} \\ KC_{31} & KC_{32} & KC_{33} \\ KC_{ij} & KC_{ij} & KC_{ij} \end{pmatrix} \begin{matrix} N_1 \\ N_2 \\ N_3 \\ N_j \end{matrix}$$

Рис. 2 Матрица неопределенности рыночного выбора в общем виде

Таким образом, комплексный показатель конкурентоспособности продукции при расчете должен содержать поправку на вероятностную величину неопределенности рыночного выбора, что повышает точность оценки конкурентоспособности продукции.

7) определение коэффициентов весомости значимых свойств продукции с учетом неопределенности рыночного выбора:



$$d_n = \frac{d_i}{n_i} \quad (4)$$

где  $d_i$  – скорректированный коэффициент весомости  $i$ -того показателя качества продукции;

Оценка уровня конкурентоспособности продукции ГОКа (К) и конкурирующей продукции ( $K_k$ ) может быть рассчитана по формулам:

$$K = \sum_{i=1}^m d_{ni} * k_{\gamma} \quad K_k = \sum_{i=1}^m d_{nki} * k_{k\gamma} \quad (5,6)$$

где  $K$  – показатель конкурентоспособности продукции исследуемого предприятия;

$K_k$  – показатель конкурентоспособности продукции конкурента;

$d_{ni}$  – коэффициент весомости  $i$ -ого свойства исследуемой продукции, скорректированный на уровень неопределенности;

$d_{nki}$  – коэффициент весомости  $i$ -ого свойства продукции конкурента, скорректированный на уровень неопределенности;

$k_{\gamma}$  – балльная оценка значимости  $\gamma$ -ого свойства продукции исследуемого предприятия;

$k_{k\gamma}$  – балльная оценка значимости  $\gamma$ -ого свойства продукции конкурента.

8) Оценка конкурентоспособности исследуемой продукции с учетом риска ее снижения.

Поскольку коэффициент неопределенности варьируется в зависимости от реакции рынка на отклонение показателя качества продукции от эталона и распространенности свойств в исследуемом рыночном сегменте, то следует отметить наличие связи между показателями неопределенности и риском снижения конкурентоспособности:

$$R_k = \frac{\sum N_n}{\sum m}, \quad (7)$$

где  $R_k$  – риск снижения конкурентоспособности;

$N_n$  – коэффициент неопределенности рыночного выбора конкретного свойства продукции;

$m$  – количество анализируемых свойств продукции.

9) Расчет комплексного показателя конкурентоспособности собственной продукции с учетом коэффициента риска ее снижения по отношению к продукции конкурента. Расчет осуществляется по формуле (7).

10) Выбор рекомендуемого к производству вида продукции, соответствующей наилучшему соотношению риска и уровню

конкурентоспособности.

**4. Произведена апробация методики оценки конкурентоспособности нерудной продукции горно-обогатительного предприятия в условиях риска и определены границы ее применимости.**

Используя методику Е.А. Адонина, был проведен опрос мнения предприятий – потребителей кварцевых формовочных песков. В опросе участвовали 300 руководителей предприятий, которым в процессе анкетирования было предложено оценить каждое из свойств кварцевого песка по шестибальной шкале от 0 до 5 в зависимости от степени значимости каждого свойства. Результаты опроса потребителей кварцевых формовочных песков представлены в табл. 2.

Таблица 2.  
Результаты опроса потребителей кварцевых формовочных песков

Показатели	Количество респондентов, давших утвердительный ответ на вопрос о самом значимом свойстве песка, чел.	Доля респондентов, ответивших утвердительно, в общем количестве опрошенных, %
<b>1. Маркетинговые</b>		
Упаковка	31	10,3
Доставка	36	12
<b>2. Производственные</b>		
Огнеупорность	31	10,3
Газопроницаемость	37	12,3
Фракция	48	16
Однородность	32	10,7
Химический состав	49	16,3
Примесь глины	15	5
Примесь кремния	13	4,3
Прочность на сжатие	5	1,7
Прочность на разрыв	3	1
<b>ИТОГО</b>	<b>300</b>	<b>100</b>

Результаты оценки конкурентоспособности природного кварцевого песка исследуемого предприятия и его основного конкурента представлены в табл. 2.

Результаты оценки конкурентоспособности классифицированного кварцевого песка представлены в табл. 3. Произведенный расчет дал представление о том, что конкурентоспособность продукции ОАО ЯГОК уступает конкурентоспособности продукции основного конкурента - ООО Кварц - на 2,177.

Таблица 3

**Результаты экспертной оценки конкурентоспособности  
классифицированного кварцевого песка**

Показатели	Коэффициент весомости скоррект. Кварц d1	Коэффициент весомости скоррект. ЯГОК d1	Характеристика оцениваемых образцов			
			Образец 1 ОАО Кварц		Образец 2 ОАО ЯГОК	
			Балл K1	K1*d1	Балл K1	K1*d1
1. Маркетинговые						
Упаковка	0,257	0,172	2	0,515	4	0,688
Доставка	0,12	0,12	4	0,48	4	0,48
2. Производственные						
Огнеупорность	0,515	0,103	5	2,575	5	0,515
Газопроницаемость	0,307	0,205	4	1,23	5	1,025
Фракция	0,16	0,267	3	0,48	5	1,335
Однородность	0,107	0,107	4	0,428	5	0,535
Химический состав	0,815	0,407	4	3,26	4	1,63
Примесь глины	0,083	0,083	3	0,249	5	0,415
Примесь кремния	0,043	0,107	4	0,172	4	0,43
Прочность на сжатие	0,028	0,085	4	0,112	4	0,34
Прочность на разрыв	0,01	0,01	4	0,04	4	0,04
Риск снижения конкурентоспособности	0,22			0,151		
Итого	9,541			7,433		
Цена за 1 тонну			262,5 руб.	250 руб.		
Коэффициент переплаты			0,05	0		
Общий уровень конкурентоспособности продукции с учетом цены			9,591	7,414		

Результаты экспертной оценки конкурентоспособности природного кварцевого песка, добываемого ОАО «ЯГОК» и ОАО «КВАРЦ» представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты экспертной оценки конкурентоспособности природного кварцевого песка

Показатели	Коэффициент весомости скоррект. Кварц d1	Коэффициент весомости скоррект. ЯГОК d1	Характеристика оцениваемых образцов			
			Образец 1 ОАО Кварц		Образец 2 ОАО ЯГОК	
			Балл K1	K1*d 1	Балл K1	K1*d1
1. Маркетинговые						
Упаковка	0,082	0,061	2	0,164	2	0,123
Доставка	0,12	0,12	4	0,48	3	0,36
2. Производственные						
Огнеупорность	0,020	0,103	5	0,103	5	0,515
Газопроницаемость	0,123	0,098	5	0,615	5	0,492
Фракция	0,064	0,096	3	0,192	5	0,48
Однородность	0,107	0,085	5	0,535	1	0,085
Химический состав	0,032	0,065	4	0,130	4	0,260
Примесь глины	0,05	0,03	3	0,15	5	0,15
Примесь кремния	0,034	0,172	4	0,137	1	0,172
Прочность на сжатие	0,010	0,017	4	0,040	4	0,068
Прочность на разрыв	0,01	0,008	4	0,04	4	0,032
Риск снижения конкурентоспособности	0,06			0,086		
Итого	2,586			2,737		
Цена за 1 тонну			280 руб.	280 руб.		
Коэффициент переплаты			0	0		
Общий уровень конкурентоспособности продукции с учетом цены			2,586	2,737		

Графическое отражение соотношения полученных показателей по двум видам продукции представлено на рис. 3.

На графике изображены четыре точки, координатами которых является по оси абсцисс значение показателя риска снижения конкурентоспособности, по оси ординат – значение показателя конкурентоспособности для данного вида продукции.

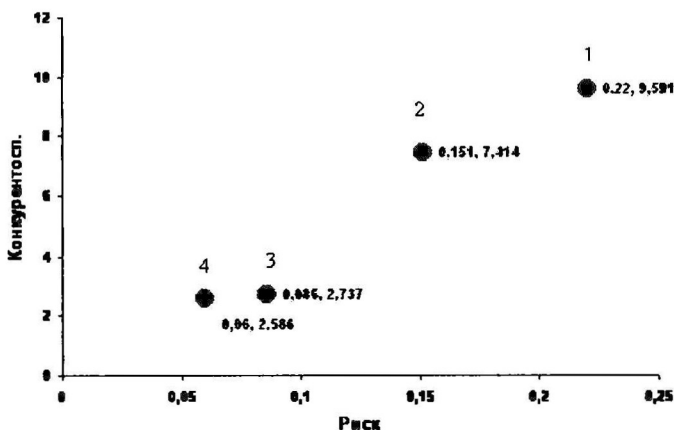


Рис. 3 График конкурентоспособности продукции двух производителей с учетом риска

Анализ графического представления конкурентоспособности показал следующее:

Классифицированный песок ОАО «Кварц» (1) является наиболее конкурентоспособный, вместе с тем риск снижения конкурентоспособности также самый высокий, т.е. несмотря на эталонные свойства, для данной продукции характерна высокая вероятность снижения объема продаж.

Классифицированный песок ОАО «ЯГОК» (2) имеет средний уровень конкурентоспособности при высоком уровне риска ее снижения, т.е. данная продукция, обладая рыночной привлекательностью, при этом характеризуется высоким риском ее потери и нуждается в мерах по повышению конкурентоспособности

Природные песке ОАО «ЯГОК» (3) и ОАО «Кварц» (4) имеют невысокую конкурентоспособность при незначительном уровне риска. Поскольку на природные свойства нерудной продукции невозможно повлиять, мероприятия по повышению конкурентоспособности могут быть направлены только на совершенствование маркетинговых коммуникаций.

Повысить качество классифицированного песка ОАО «ЯГОК» возможно с помощью процедур дробления и сушки. При этом улучшаются свойства производимого песка, а именно, уменьшается размер зерна, повышается огнеупорность, меняется фракция.

С учетом внедрения предложенных автором мероприятий был проведен расчет показателя конкурентоспособности продукции. Результаты оценки конкурентоспособности классифицированного песка ОАО ЯГОК до и после проведения мероприятий по повышению конкурентоспособности представлены в табл. 5.

Таблица 5.

Результаты оценки конкурентоспособности классифицированного песка  
ОАО ЯГОК до и после проведения мероприятий по повышению  
конкурентоспособности

Показатели	Коэффициент весомости скоррект. ЯГОК d1	Характеристика оцениваемых образцов			
		Образец 1 ОАО Кварц		Образец 2 ОАО ЯГОК	
		Балл K1	K1*d1	Балл K1	K1*d1
1. Маркетинговые					
Упаковка	0,172	4	0,688	5	0,86
Доставка	0,12	4	0,48	5	0,6
2. Производственные					
Огнеупорность	0,103	5	0,515	5	0,515
Газопроницаемость	0,205	5	1,025	5	1,025
Фракция	0,267	5	1,335	5	1,335
Однородность	0,107	5	0,535	5	0,535
Химический состав	0,407	4	1,63	5	2,037
Примесь глины	0,083	5	0,415	5	0,415
Примесь кремния	0,107	4	0,43	5	0,537
Прочность на сжатие	0,085	4	0,34	4	0,34
Прочность на разрыв	0,01	4	0,04	5	0,05
Цена 1 тонны	250 руб.			250 руб.	
Коэффициент переплаты	0			0	
Общий уровень конкурентоспособности продукции с учетом цены	7,433			8,249	

Предложенные мероприятия рекомендуемы к внедрению на предприятии, а разработанные методические подходы к оценке конкурентоспособности продукции горно-обогатительного предприятия с учетом факторов риска и неопределенности рыночного выбора могут быть применены не только для продукции горнодобывающей отрасли, но и для продукции других отраслей народного хозяйства, отличающейся сложностью свойств и их структуры.

### **III ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

*а) статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК Министерства образования РФ:*

1. Борисова Ю.В. Апробация методики повышения конкурентоспособности горно-обогатительного предприятия / Ю.В. Борисова // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета. 2010. № 3. С. 126-130. – 0,31 п.л.

2. Борисова Ю.В. Мониторинг производственно-сбытовой структуры предприятия пищевой промышленности / Ю.В. Борисова // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета. 2009. №1. С.78-81. - 0,25 п.л.

3. Борисова Ю.В. Некоторые аспекты методики оценки и прогнозирования рисков инвестирования / Ю.В.Борисова, В.И. Баранов // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета. 2008. №4. С.130-133. - 0,25 п.л./ 0,23 п.л.

4. Борисова Ю.В. Теоретические основы оценки эффективности инвестиций в условиях неопределенности / Ю.В. Борисова // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета. 2008. №2. С.149-151. - 0,2 п.л.

5. Борисова Ю.В. Разработка инвестиционного проекта реконструкции топливно-энергетического комплекса Ленинского района г. Иркутска / В.И. Баранов, Ю.В. Борисова // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета. 2008. №1. С.44-46. - 0,2 п.л./ 0,19 п.л.

6. Борисова Ю.В. Моделирование инвестиционной политики предприятия пищевой промышленности и оценка ее эффективности / Ю.В. Борисова // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета. 2007. № 1. С. 104-106. - 0,2 п.л.

*б) статьи, опубликованные в иных изданиях:*

7. Борисова Ю.В. Политический аспект инвестиционного климата в России / Ю.В.Борисова, Б.А. Байбородин // Вестник Иркутского Регионального Отделения Академии Наук Высшей школы России. 2006. №1(8) С.66-70. – 0,31 п.л./ 0,3 п.л.

8. Борисова Ю.В. Разработка вариантов и альтернативных решений инвестиционных проектов / Ю.В.Борисова, Б.А. Байбородин // Вестник Иркутского Регионального Отделения Академии Наук Высшей школы России. 2006. №1(8) С.70-74. – 0,31 п.л./ 0,3 п.л.



9. Борисова Ю.В. Общие подходы к оценке эффективности методов управления рисками / Ю.В. Борисова // Техничко-экономические проблемы развития регионов. Материалы научно-практической конференции с международным участием. 2006. №3. С.17-21. – 0,31 п.л.

**БОРИСОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ГОРНО-  
ОБОГАТИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: МАРКЕТИНГОВЫЙ АСПЕКТ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

Подписано в печать 19.11.10. Формат 60×90. Бумага офсетная.

Печать трафаретная. Усл.печ.л.1,5

Тираж 100 экз. Заказ № 5130.

Отпечатано в ИПО БГУЭП

Байкальский государственный университет экономики и права  
г. Иркутск, ул. Ленина 11

102